

cheologiche di insediamenti urbani nelle aree di Corinto, Nemea, Stinfalo, Atene e Mitilene; S. J. Garvie-Lok (*Greek, Frank, Other: Differentiating Cultural and Ancestral Groups in the Frankish Morea Using Human Remains Analysis*, pp. 308-332) prova a trarre informazioni sui rapporti di forza tra le varie etnie attraverso i risultati di analisi di resti umani condotte con le più moderne tecniche; 4) Mistrà e il suo rapporto dialettico con Costantinopoli: S. E. J. Gerstel (*Mapping the Boundaries of Church and Village: Ecclesiastical and Rural Landscape in the Late Byzantine Peloponnese*, pp. 334-368) si sofferma sul paesaggio urbano e rurale della regione; T. Papamastorakis (*Reflections of Constantinople: the Iconographic Program of the South Portico of the Hodegetria Church, Mystras*, pp. 371-395), alla cui memoria è dedicato il volume, analizza i cicli pittorici di una delle più importanti chiese di Mistrà, giungendo a dimostrare in modo convincente come essi siano stati concepiti per identificare il ruolo di Mistrà nel Peloponneso con quello di Costantinopoli nell'impero; F. Leonte (*A Brief "History of the Morea" as Seen through the Eyes of an Emperor-Rhetorician: Manuel II Palaiologos's «Funeral Oration for Theodore, Despot of the Morea»*, pp. 397-417) dimostra le finalità ideologico-politiche perseguite da Manuele II nell'orazione funebre per il fratello Teodoro despota di Morea, servendosi anche delle risultanze delle indagini archeologiche; T. Shawcross (*A New Lykourgos for a New Sparta: George Gemistos Plethon and the Despotate of the Morea*, pp. 419-453) spiega perché il programma di riforme improntato al modello spartano proposto da Pletone non fosse affatto l'utopia di un filosofo imbevuto di platonismo, bensì costituisse il risultato di una lucida analisi della realtà del Peloponneso contemporaneo: secondo S., Gemisto era convinto che, una volta saggiamente riorganizzata, la regione potesse essere il luogo più adatto per la perpetuazione dello stato bizantino, e che la sostituzione del paradigma della Costantinopoli-Nuova Roma con quello di Mistrà-Nuova Sparta fosse funzionale alla costruzione di un rapporto di reciproco sostegno e armonia tra arcanti locali ed élite paleologa. Conclude il volume il contributo di geografia storica di V. Della Dora (*Mapping "Melancholy-Pleasing Remains": the Morea as a Renaissance Memory Theater*, pp. 455-475), che illustra come le molteplici configurazioni geopolitiche assunte dal Peloponneso nella sua storia millenaria siano state ora obliterate ora esaltate nelle rappresentazioni cartografiche degli eruditi cin-

que-seicenteschi, spesso in obbedienza a ragioni politiche e agli interessi delle potenze occidentali (in primis Venezia). Il lettore viene così congedato con una riflessione su due temi centrali dell'intera miscellanea, vale a dire l'identità cangiante del Peloponneso medievale e il rapporto della regione con il proprio passato e con i molteplici influssi provenienti dall'esterno.

Le pochissime sviste editoriali sono del tutto giustificabili in un volume di questa mole (e.g., nel lavoro di Leonte mancano i riferimenti bibliografici alle edizioni moderne di alcuni testi citati, come il *Confronto tra l'Antica e la Nuova Roma* di Manuele Crisolora in nota 5 o le prefazioni di Pletone, del monaco Ioasaf, di Matteo Crisocefalo e Demetrio Magistro al testo di Manuele II in nota 19; nello stesso saggio, il lettore può essere disorientato dalla citazione del medesimo testo di Crisolora edito da Patrinelis e Sophianos nel 2001 con tre titoli diversi alle note 17, 18 e 35). Questo bel libro, impreziosito da un ricchissimo apparato iconografico, offre non solo una valida e amplissima ricostruzione d'insieme, ma anche materiali e spunti di riflessione per ogni futura indagine sulla Morea e sul Mediterraneo basso-medievale. [Erika Nuti]

*I giovani per Bruno Gentili*, Pisa-Roma, Fabrizio Serra Editore, 2015 («Appunti Romani di Filologia» 16, 2014), pp. 178. [ISSN 11293764 / 182779 93]

Nel numero monografico degli «Appunti Romani» dedicato alla memoria dell'illustre grecista hanno particolare interesse per l'ambito di «Medioevo Greco» i contributi di G. Pace, *Le parti della tragedia nella teoria post-aristotelica* (pp. 99-109); F. G. Giannachi, *Un nuovo manoscritto del De metris di Giovanni Tzetzes: Schojen ms. 1660* (pp. 133-150). [E. V. M.]

Alberto Giudice, Giancarlo Rinaldi (edd.), *Fonti documentarie per la storia del cristianesimo antico*, Roma, Carocci, 2014 (Studi Superiori 935 – Studi religiosi), pp. 232. [ISBN 9788843072002]

Questo manuale, indirizzato in primo luogo a docenti e studenti di storia del cristianesimo, e più in generale consultabile con profitto anche da chi si applica agli studi tardo-antichistici, si fa apprezzare per il taglio multidisciplinare e l'accessibilità. Il cap. 1, forse il più interessante dal punto di vista del bizantinista, a cura di M. Capasso, fornisce una sintetica introduzione ai pa-

piri, letterari e documentari, greci e latini; i rimanenti sei capitoli sono dedicati alla numismatica (G. Rinaldi), all'epigrafia (G. Liccardo), all'archeologia (A. Giudice), alla topografia (M. Amodio), alle arti figurative (C. Sanmori), alle risultanze archeologiche che si possono mettere in relazione con le narrazioni degli *Acta martyrum* (A. Carfora). La bibliografia di riferimento, unica, a fine volume, occupa le pp. 203-230. [L. S.]

Michael T. G. Humphreys, *Law, Power, and Imperial Ideology in the Iconoclast Era, c. 680-850*, Oxford, Oxford University Press, 2015 (Oxford Studies in Byzantium), pp. xxiv + 312 + 3 tavv. [ISBN 9780198701576]

There is an emerging trend in Anglophone historical studies of rediscovering the value of Greek canon law and Byzantine law as historical sources. Humphreys' study is a part of this trend. He himself notes in the introduction that historians of Byzantium have neglected to use legal sources in recent research (this claim should perhaps be qualified to Anglophone historians).

H. sets out to study law as a vehicle of ideology during the iconoclast era (c. 680-850). The primary legal sources chosen for study (chapters 1-5) are the canons of the Council in Trullo, the *Ecloga*, the Appendices to the *Ecloga* (simply called *Appendix Eclogae* in the singular by the editors of the critical edition), the *Nomos Mosaikos*, the *Nomos Rhodion Nautikos*, and the *Nomos Georgikos*. It should be noted that the *Appendix Eclogae*, the *Nomos Mosaikos*, the *Nomos Nautikos*, and the *Nomos Georgikos* are notoriously hard to date although they are often associated with the *Ecloga* in the manuscript tradition. In chapter 6, H. also sets out to analyze the reaction to the previous legal material by Empress Irene, Emperor Leo V, and the Macedonians. The study ends with a general conclusion on law as a vehicle of ideology during the period in question.

H. follows the general opinion of recent scholarship that the period in question should not primarily be approached through the lens of historical theology by focusing on iconoclasm as the defining factor of the era, but should rather be approached from the perspective of its political context (i.e., the rise of Islam and the Arabic conquests). Iconoclasm is from this perspective viewed as an epiphenomenon of the political situation.

H.'s major thesis is that the legal reforms (and

iconoclasm) are reactions to the perceived divine punishments of the Arabic conquests. H. describes the legal reforms as ideologically attempts to appease God and regain his favor for the Christian empire. A recurring minor thesis is that, in contrast to the bleak picture painted by the subsequent iconophile propaganda, one can speak of a cultural renaissance during the Isaurian rule paralleled to the contemporary cultural renaissances of the two other heirs to the Roman legacy: the Carolingian Frankish kingdom and the Abbasid Caliphate.

H. identifies three major ideological paradigms of law for the period: the example of Emperor Justinian and the Roman legacy, the New Testament, and Mosaic law together with biblical history of Israel.

The Council in Trullo is analyzed in chapter 1. H. presents the Council in Trullo as «the end not only of early canon law, but also of ancient Christianity» (p. 77). H. argues that Justinian II looked to his namesake Justinian I and sought to parallel his codification of Roman law with the codification of Byzantine canon law by the Council in Trullo. He also argues that the decrees of the council were prepared by the emperor and his advisors rather than by the bishops. The rhetoric of the decrees presents the empire as a Christian empire eschatologically placed in the history of redemption in the struggle against sin interpreted through medicinal metaphors. Justinian II is presented as modelling his legislative work through the council on Justinian I, Heraclius, and Constantine IV. For the first time pastoral metaphors traditionally applied to bishops are also applied to the emperor by the council. The rhetoric of the council also likens the emperor with Christ and Phinehas of the Old Testament. But the focus of the council is the New Testament with its rhetoric of cleansing society of pagan and Judaizing practices. H.'s interpretation is, as stated above, that the council is a reaction against the rise of Islam and the Arabic conquests. H. does not consider that the council also enacts canons that might have been intended for the churches under Muslim rule: after all, the Council in Trullo enacted a rather coherent marriage law that also had a practical relevance for the churches in the conquered territories that were deprived of the jurisdiction of the empire and its legal order. The marriage legislation of the Council in Trullo could also be interpreted as a response to the juridical deficit in the area of family law for the Christians under Muslim rule.